Revisorbemærkninger til regnskab for 2016

De interne kritiske revisorer vælges af Landsmødet for en periode på 1 år, og har til opgave at holde opsyn med foreningen økonomi, og med at de økonomiske midler anvendes efter Landsmødets forskrifter og i medlemmernes interesse. De to interne kritiske revisorer har for seneste periode været tidligere formand, Rasmus Pilegaard Petersen og tidligere næstformand, Niels Wulff Vissing Nielsen. Vi har fået følgende bemærkninger til regnskabet for 2016:

" I sidder nu med kritisk revisions bemærkninger til NAU's årsregnskab for 2016. Det er vores opgave at lave løbende eftersyn med organisationens økonomi samt komme med bud på, om der eventuelt kunne være mere hensigtsmæssige prioriteringer.

Først og fremmest bemærker vi, at NAU's økonomi fremstår sund, og at der fortsat arbejdes med at udvikle den og tilpasse den til organisationens udvikling. Her er det positivt, at beretningen i regnskabet afspejler et øget fokus på fondsbevillinger. Selvom dette ikke er opnået i 2016, er der et stort potentiale, som vi håber at se afspejlet i senere årsregnskab, og det er godt, at der er kontinuerligt fokus på området. Dette er en nødvendighed som følge af faldende driftstilskud fra DUF.

I forlængelse heraf er det positivt at se, at NAU indgår i en bred palette af samarbejder. I note 3 er det desuden godt at se, hvordan disse mange projekter kan køre uden nogen nævneværdige omkostninger for resten af NAU's virke som organisation.

At NAU's økonomi er velholdt underbygges også af den rigtig fine revisorpåtegning, hvilket er rigtig godt at se, da 2016 var et år med en del udskiftning i stillingen som økonomi- og fundraisingsmedarbejder, hvor man i fremtiden bør bestræbe sig på mindre udskiftning i denne stilling. Derfor er det også positivt overraskende, at revisorregningen er blevet mindre.
At NAU er i udvikling understreges af den flotte stigning i antallet af kontingenter som følge af massiv medlemsfremgang, hvilket viser, at NAU har en god sag og som organisation formår at omfavne en bred skare af medlemmer. For at tilgodese medlemmerne og deres forskelle bedst muligt, kunne man overveje fra ledelsens side at rette opmærksomheden på prisen ved at deltage

i medlemsarrangementer og afstemme denne med udgifterne. Selvfølgelig er det godt for NAU med penge, men man skal være opmærksom på medlemsråd med små budgetter.
Man bør ligeledes have fokus på at komme tættere på et årsresultat i 0, da man de seneste to år har haft pæne overskud og har opbygget en passende egenkapital for en organisation af NAU's størrelse.

Yderligere ift. medlemmerne, erkender vi, at medlemsbesøg er ressourcekrævende både i tid og penge, men det kunne være prioriteret højere i 2016 jf. arbejdsplanens fokus på konsolidering, da økonomien gerne skulle afspejle de politiske og organisatoriske prioriteringer. Dog kan nogle af udgifterne til medlemsbesøg ligge under konkrete projekter, hvorfor det desværre ikke kommer til udtryk i regnskabet.

Slutteligt vil vi knytte en kommentar til den massive stigning i ledelsens forplejning, som dog ikke er helt retvisende, da der i enkelte tilfælde er tale om fejlkontering. Stigningen ser voldsom ud men kommer også efter et år, hvor pleje af de frivillige i ledelsen efter vores vurdering blev underprioriteret. Når det kommer til valg af rejseform fremstår ledelsen særledes økonomisk velovervejede. Ligeledes er det positivt, at kompetenceudvikling og kurser bliver prioriteret.
Dermed er vores samlede indtryk, at NAU's økonomi er på rette vej, og at økonomiudviklingen i organisationen bliver administreret fornuftigt og bliver spændende at følge fremover.
Vi håber, at I får et godt og produktivt landsmøde, hvor I fortsætter udviklingen i organisationen.

Niels Wulff Vissing Nielsen og Rasmus Pilegaard Petersen
Henholdsvis Næstformand i 2013 og Formand i 2014-2015"